

De Juristenkrant

NR 167 - 16 APRIL 2008

PROFESSOR GERT VERMEULEN
KOMT OP VOOR PROSTITUEES

10



© Belga

CONTROLEERT DE
RAAD VAN STATE STRAKS
DE RECHTERLIJKE MACHT?

3

XAVIER CHEN:
NU NOG VOETBALLER,
STRAKS NOTARIS

19



© Elisabeth Brockaert

Europees Hof neemt klokkenluider in bescherming

In een recent arrest verleent de Grote Kamer van het Europees Mensenrechtenhof verregaande bescherming aan een lekkende parketambtenaar. De persverantwoordelijke van het parket had enkele brieven van politici, gericht aan de procureur-generaal, overgemaakt aan een krant. Het ontslag van de parketmedewerker vindt het Hof een inbreuk op artikel 10 EVRM.

Dirk Voorhoof

De persverantwoordelijke en hoofd van de communicatiedienst bij het parket-generaal in Chisinau (Moldavië) was ontslagen nadat gebleken was dat hij een kopie van twee brieven van politici, gericht aan de procureur-generaal, aan de pers had doorspeeld. In Straatsburg beklagde de ambtenaar zich daarover, omdat het ontslag een vorm van inmenging was in zijn expressievrijheid. Hij voerde aan dat hij enkel de bedoeling had gehad om een bewijs van politieke inmenging in een strafonderzoek en politieke druk op het openbaar ministerie onder de aandacht te brengen. Omdat de klacht verband hield met een bijzonder interpretatievraagstuk en het Hof niet eerder een uitspraak heeft gedaan over de toepassing van artikel 10 EVRM in een dergelijke aangelegenheid, werd de zaak behandeld door de Grote Kamer van het Europees Hof.

Dat er sprake is van een overheidsinmenging in de expressievrijheid van verzoeker staat voor het Hof niet ter discussie, ook al was de ambtenaar niet de auteur van de brieven. De bescherming van artikel 10 geldt ook op de werkvloer en waarborgt de expressievrijheid

van ambtenaren. De persverantwoordelijke was gestraft wegens zijn medewerking aan het publiek maken van bepaalde documenten en daarom vindt het Hof dat wel degelijk toepassing moet worden gemaakt van artikel 10 EVRM. Hoewel die inmenging een legitiem doel nastreefde, namelijk de bescherming van vertrouwelijke informatie, en uiteindelijk ook wel een wettelijke basis had, komt het Hof unaniem tot de conclusie dat het ontslag niet noodzakelijk was in een democratische samenleving.

ZES CRITERIA

Om tot die conclusie te komen vertrekt het Hof van het principe dat werknemers en vooral ambtenaren gehouden zijn tot loyaliteit, discretie en gereserveerdheid. Het Hof wijst erop dat dit principe niet absoluut is en werknemers of ambtenaren in bepaalde omstandigheden gerechtigd zijn wantoestanden of misbruiken publiekelijk aan te klagen, als een soort 'klokkenluider' dus. Het openbaar maken van interne informatie is volgens het Hof evenwel slechts gerechtvaardigd als de werknemer of ambtenaar met de aanklacht niet terecht kan bij de werkgever of dienstchef of bij enige andere overheidsinstelling of instantie.

Ook moet de informatie die gelekt wordt een maatschappelijk belang hebben en mag van werknemers of ambtenaren verwacht worden dat zij de gegevens die zij doorspeelen authentiek, accuraat en betrouwbaar zijn.

Tegelijk verwijst het Hof naar de schade die berokkend wordt door het openbaar maken van de interne, confidentiële informatie en naar het motief dat aan de basis ligt van de klokkenluider.

Het Hof benadrukt dat het lekken van informatie wegens persoonlijke grieven van de ambtenaar of de verwachting van een persoonlijk voordeel of geldgewin niet op een verregaande bescherming kan rekenen.

Ten slotte moet ook tekening gehouden worden met de aard of de strengheid van de sanctie die de klokkenluider oploopt: een disproportionele sanctie kan de toets aan artikel 10 EVRM immers niet doorstaan.

Stap voor stap toetst het Hof deze zes criteria. Elk van deze specifieke omstandigheden in acht nemend, komt het Hof tot de conclusie dat het ontslag neerkomt op een schending van de expressievrijheid en vooral het recht om inlichtingen en informatie door te geven. Een schending dus van artikel 10 EVRM.

Voor een overzicht van de motieven van het Hof, lees verder bladzijde 3



© Reuters

Cassatie haalt vangnet voor BOM-controle weg

In een streng arrest beperkt het Hof van Cassatie de mogelijkheid voor de rechter ten gronde om de bijzondere opsporingsmethoden (BOM) te laten controleren. Daarmee roept het Hof het openbaar ministerie duidelijk op tot waakzaamheid. Een aantal toekomstige procedureproblemen vallen niet uit te sluiten. Pim Vanwalleghem verduidelijkt.

Lees verder bladzijde 2

Vlaamse zorgverzekering in nauwe schoentjes

Volgens het Hof van Justitie zorgt de Vlaamse zorgverzekering voor een belemmering van het vrij verkeer van werknemers en zelfstandigen. Een aanpassing dringt zich op. En dan moet het Grondwettelijk Hof zich nog uitspreken over de eventuele discriminatie van Waalse werknemers en zelfstandigen.

Lees verder bladzijde 7

Deel uw mening over de wet op
verhaalbaarheid van de erelonen met

... en maak kans op een Apple iPhone!

De Juristenkrant

Om deel te nemen, surf naar
www.kluwer.be/legalfocus/enquete/NL

Europees Hof neemt klokkenluider in bescherming